

DAILY NEWS

บทความ

SEARCH

ค้นหาข่าวนี้

Submit

Text Size ก ก ก ก

หน้าแรกผู้จัดการ Online | หน้าแรกผู้จัดการรายวัน | บทความ: [RSS](#)

HOME

บทความ ▶ [เวทีทัศนะ](#) [RSS](#)

เข้าสู่ระบบ | สมัครสมาชิก



กฎหมายความมั่นคงคือกฎหมายเคสดาโป (อันตรายต่อสิทธิเสรีภาพ)

โดย นพ. โชติช่วง ชุตินธร นักสิทธิมนุษยชน 20 ธันวาคม 2550 20:06 น.

รัฐบาลเสนอร่างกฎหมายการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักรนี้ ต้องการให้ประชาชนเสียสิทธิเสรีภาพ เพื่อ "ความมั่นคง" ของประเทศ ซึ่งต้องเผชิญกับปัญหาผู้ก่อการร้าย ที่ดูแล้วเป็นเจตนาที่ดี

แต่ถ้าเราถูกหลอกให้เสียสิทธิและเสรีภาพเพื่อผลประโยชน์ของผู้มีอำนาจที่ไม่เข้าใจประชาธิปไตยและขาดคุณธรรมก็น่าเสียดาย โง่เขลา และอันตรายอย่างยิ่ง เพราะกฎหมายนี้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่อย่างกว้างขวางและมากเกินไปเหมือนการเซ็นเช็คเปล่า (blank cheque) ที่ไม่ได้ระบุจำนวนเงินเพราะผู้ที่ได้อำนาจมหาศาลไปอาจจะหลงอำนาจแล้วอาจจะกลั้มภักดีเรา (ม. 17)

เบนจามิน แฟรงกลินส์ (Benjamin Franklin) กล่าวว่า "ผู้ใดที่ยอมสละสิทธิเสรีภาพแม้เพียงประการเดียว เพื่อแลกกับความปลอดกรหรือความมั่นคง เขาผู้นั้นไม่สมควรจะได้รับทั้งเสรีภาพและความมั่นคงปลอดภัย" "He that would give up even one freedom for security, deserves neither freedom nor security"

แต่กฎหมายนี้ไม่ได้ลดรอนสิทธิเสรีภาพเพียงประการเดียวซึ่งแม้เพียงประการเดียวก็เสียไม่ได้ แต่กฎหมายความมั่นคงนี้ทำลายหลักการของสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน (basic human rights) ของรัฐธรรมนูญใน (หมวด 3) ทั้งหมดหรือเกือบหมด หมวด 3 ของรัฐธรรมนูญว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของประชาชนชาวไทย เป็นหมวดที่สำคัญที่สุดสำหรับประชาชนเป็นหัวใจของรัฐธรรมนูญ ถ้าขาดหมวดนี้รัฐธรรมนูญก็หมดความหมายเหมือนตุ๊กตาทอง

กฎหมายฉบับใหม่นี้ไม่จำกัดเวลาในการใช้ (ทำให้ประเทศตกอยู่ในภาวะฉุกเฉินอย่างถาวร โดยไม่ต้องประกาศภาวะฉุกเฉิน) เป็นการปฏิวัติเงียบไม่ต้องใช้รักกึ่งแต่ใช้กฎหมายยึดอำนาจโดยทหารหรือฝ่ายบริหาร กฎหมายฉบับใหม่นี้ไม่จำกัดเวลาในการกักขังทำให้ถูกขังลืม ไม่มีสิทธิร้องเรียนตามกระบวนการยุติธรรมของศาล (due process) เช่น ไม่จำเป็นต้องมีข้อกล่าวหา ไม่มีการนำตัวผู้ต้องหาไปศาลพิจารณาใดสวนว่าจะให้ปล่อยตัวหรือฝากขังต่อ (habeas corpus) และไม่มีสิทธิฟ้องร้องต่อศาลให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดทำให้กระบวนการในการตรวจสอบหมดไป

กฎหมายความมั่นคงเป็นกฎหมายที่ใช้มาตรการรุนแรง เพียงแต่สงสัยเท่านั้นก็มีอำนาจจับกุมคุมขังแล้ว กฎหมายที่รุนแรง จะแก้ปัญหาความรุนแรงของผู้ก่อการร้ายไม่ได้ แต่ความรุนแรงจะทวีมากขึ้น เป็นการ ระบาดมันในกองทัพ ประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่โดนกลั่นแกล้งหรือถูกหลอกหลาง และถูกลิดรอนสิทธิและเสรีภาพอาจจะกลายเป็นผู้ก่อการร้ายด้วยความจำเป็นหรือด้วยความโกรธแค้นที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม เรายังลืมเรียนในประวัติศาสตร์เราใช้กฎหมายคอมมิวนิสต์และกฎอัยการศึก (ล้วนเป็นกฎหมายความมั่นคง)ปราบคอมมิวนิสต์ ผลลัพธ์คือยิ่งปราบยิ่งเยอะ จึงเป็นที่มาของทาสีต "หยุดคอมมิวนิสต์ ยิ่งปราบยิ่งเยอะ" ตัวอย่างเช่น รัฐบาลนายภา ทักษิณ ชินวัตร ใช้กฎอัยการศึกและเพิ่ม พ.ร.ก. ฉุกเฉิน (พ.ศ. 2548) โดยอ้างว่าเป็นเพื่อจะปราบผู้ก่อการร้ายที่ภาคใต้แต่ปรากฏว่ายิ่งปราบผู้ก่อการร้ายก็ยิ่งมากขึ้น นโยบายของนายกฯ ทักษิณ "ดาตอดา ฟันต่อฟัน" มีแต่จะสร้างปัญหาให้รุนแรงยิ่งขึ้น มหามะระ ดอนอีกคำว่า การใช้นโยบาย ดาตอดา จะทำให้คนทั้งโลกตาบอด "An eye for an eye will make the whole world blind"

กฎหมายความมั่นคงฉบับใหม่นี้เป็นกฎหมายป้องกัน (preventive law) (ม.3, ม.14, ม.15 ม.17) กฎหมายป้องกันเป็นกฎหมาย